

URZĘD MIASTA TARNOWIA
REFERAT ORGANIZACYJNY
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn 23. 02. 2018

Znak/Nr 5381

Zet. podpis

23.02.18
P.L. Małykowski

WDR-ROR.0003.14.2018
BRP.074.7.2018

Szanowny Pan

Ryszard Pagacz

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

W związku z wnioskiem Pani radnej Barbary Koprowskiej wyrażonym na sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 25 stycznia 2018 r. oraz pismem Pana Przewodniczącego z dnia 29 stycznia 2018 r. znak KRM.0003.439.2018, przedstawiam następującą opinię prawną.

Opinię wydano w oparciu o:

- a) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2017 r. poz. 1189 z późn.zm.), zwana dalej Kartą Nauczyciela;
- b) rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania składu oceniającego (Dz.U. z 2016 r., poz. 2035 z późn.zm.), zwane dalej Rozporządzeniem;
- c) ustawa z dnia 11 stycznia 2017 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 z późn.zm.), zwana dalej Prawem oświatowym.

W powołanym wyżej piśmie przedstawiono wątpliwości dotyczące zasad dokonywania oceny pracy nauczyciela w kontekście udziału w tej ocenie uczniów szkoły. W pierwszej kolejności zatem należy wskazać, że tryb i zasady dokonywania oceny pracy nauczyciela są uregulowane w Kartie Nauczyciela oraz w przepisach Rozporządzenia. I tak – zgodnie z art. 6a ust. 1 Karty Nauczyciela: „Praca nauczyciela, z wyjątkiem pracy nauczyciela stażysty, podlega ocenie. Ocena pracy nauczyciela może być dokonana w każdym czasie, nie wcześniej jednak niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej lub oceny dorobku zawodowego, o której mowa w art. 9c ust. 6, z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek:

- 1) nauczyciela;
- 2) organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) organu prowadzącego szkołę;
- 4) rady szkoły;
- 5) rady rodziców.”

Powyższy przepis zatem określa kiedy takiej oceny można dokonać oraz krąg podmiotów uprawnionych do kierowania wniosku o wydanie oceny. Należy zauważyć, że w katalogu tych podmiotów nie wymieniono ani „uczniów” ani „samorządu uczniowskiego”.

Dalej, w ust. 5 i 6 wskazano na kompetencję dyrektora szkoły albo organu sprawującego nadzór pedagogiczny do dokonania oceny pracy nauczyciela/dyrektora: „5. Oceny pracy nauczyciela dokonuje dyrektor szkoły, który przy jej dokonywaniu może zasięgnąć opinii samorządu uczniowskiego.” i „6. Oceny pracy dyrektora szkoły oraz nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków szkoły, dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny

w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, a w przypadku gdy organ prowadzący szkołę jest jednocześnie organem sprawującym nadzór pedagogiczny – oceny dokonuje ten organ.”.

Dalej, w ust. 5 i 7 wskazane zostały podmioty uprawnione do wydania opinii w sprawie oceny pracy nauczyciela, przy tym zastrzeżeniu, że w ust. 7 wskazano na obligatoryjne dla dyrektora szkoły zasięgnięcie opinii rady szkoły i zakładowych związków działających w tej szkole, natomiast użyte w ust. 5 sformułowanie „przy jej dokonywaniu może zasięgnąć opinii samorządu uczniowskiego” wyraźnie wskazuje na dobrowolność dyrektora w tej materii.

Katalog podmiotów współpracujących z dyrektorem szkoły przy dokonywaniu oceny pracy nauczyciela został rozwinięty w Rozporządzeniu gdzie w przypadku dokonywania oceny przez dyrektora nie posiadającego kwalifikacji pedagogicznych, a także w przypadku oceniania nauczyciela uzupełniającego tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć lub oceny pracy nauczyciela – doradcy metodycznego, w § 2 ust. 1 – 5 wprowadzono konieczność wydania oceny pracy w porozumieniu z określonymi podmiotami. Nie wskazano tam ani uczniów ani samorządu uczniowskiego. Dalej § 4 Rozporządzenia stanowi o obowiązku - w przypadku wniosku nauczyciela - lub możliwości zasięgnięcia przez dyrektora opinii właściwego doradcy metodycznego lub innego nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego albo opiekuna naukowo dydaktycznego.

Z powyższych regulacji wynika zatem wprost, że w przypadku nauczyciela danej szkoły dyrektor szkoły jest jedynym podmiotem uprawnionym do dokonywania oceny pracy nauczyciela. Z zastrzeżeniem regulacji § 2 Rozporządzenia, wydanie opinii przez wymienione wyżej podmioty jest jedynym przejawem ich współpracy w wydaniu oceny. Ustawodawca, używając w art. 6a ust. 5 i 7 Karty Nauczyciela określenia „opinia” zdecydował też o braku związania dyrektora przy dokonywaniu oceny pracy nauczyciela treścią otrzymanej opinii. Takie związanie występowałoby w przypadku konieczności dokonania „uzgodnienia”, czy też – jak to jest w przypadku wskazanych wyżej przepisów Rozporządzenia – dokonania oceny „w porozumieniu” z określonym w przepisie podmiotem.

Przepis art. 6a ust. 4 Karty Nauczyciela, jak i § 2 ust. 7 Rozporządzenia określają kryteria oraz treść oceny nauczyciela.

Następnie należy zwrócić uwagę na użyte przez ustawodawcę w art. 6a ust. 5 Karty Nauczyciela pojęcie „samorząd uczniowski”. Definicji tego pojęcia należy szukać w Prawie oświatowym, gdzie w art. 85 ust. 2 wskazano, że „samorząd uczniowski tworzą uczniowie danej szkoły lub placówki”. Dalej natomiast, w ust. 3 wskazano, że „organy samorządu są jedynymi reprezentantami ogółu uczniów”. Instytucjonalne podstawy jego funkcjonowania oparte są na regulaminie uchwalonym przez ogół uczniów w głosowaniu równym, tajnym i powszechnym (ust. 3). Zatem to do uczniów należy określenie zasad działania ich samorządu, w szczególności ustalenia w jakim trybie organy samorządu zostaną wyłonione, będą wydawały decyzje, czy będą zobligowane do konsultowania swojego stanowiska z uczniami i w jakim trybie. Ustawodawca zatem, pozostawił tę kwestię uczniom szkoły. Z treści zdania drugiego ust. 3 wynika zaś wprost, iż w relacjach zewnętrznych, jedynie ustanowione zgodnie z przyjętym przez uczniów regulaminem organy są uprawnione do zajmowania stanowiska w imieniu samorządu uczniowskiego, a zatem ogółu uczniów danej szkoły.

W świetle powyższego wskazać należy, że nie ma większych wątpliwości prawnych w ustaleniu trybu wydania oceny pracy nauczyciela i udziału w tym poszczególnych podmiotów. Nie ma także wątpliwości, iż ustawodawca wyraźnie wskazał, że oceny pracy nauczyciela dokonuje dyrektor szkoły, który może, lecz nie musi wystąpić o wydanie opinii – a nie oceny – przez samorząd uczniowski, reprezentowany przez jego właściwy organ. W przepisach tych nie przewidziano możliwości wydawania ocen ani też opinii przez samych uczniów szkoły. Brak jest także określenia trybu, w jakim organ samorządu uczniowskiego ma

ustalić treść opinii, co prowadzi do wniosku, że właściwych regulacji w tym zakresie należy szukać w regulaminie danego samorządu uczniowskiego. Bowiern to właśnie uczniowie ustalając brzmienie regulaminu mają prawo zbudować zasady działania swojego samorządu, sposób jego działania, czy jego obowiązki. Organy samorządu uczniowskiego mogą być wówczas zobligowane do przeprowadzenia – przed podjęciem decyzji w określonej sprawie, np. przed wydaniem opinii o którą zwrócił się dyrektor szkoły – określonych regulaminem czynności. Jednakże regulamin ten określa wewnętrzny sposób działania samorządu uczniowskiego i przyjęte w nim zasady nie mogą dotyczyć dyrektora szkoły, stąd nie może on kształtować obowiązku zwracania się do uczniów o wydanie oceny czy też opinii o nauczycielu.

Tarnów, dnia 22 lutego 2018 r.

ADW. PRAWNY
Anna Pagaacz
KR-1382

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a