

P. K. Potępa

Wpł. dn. 16. 03. 2017

Tarnów, dnia 20 lutego 2017 roku

Piotr Sak
Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

Znak/Nr
Zaj.

16-0317
P.J. Bieńkowska
Prof. Bogdan Porębski
ośr. wied. P. Chojnowy
22.02.2017

URZĄD MIASTA TARNOWA
KANCELARIA GŁÓWNA
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM
Wpł. dn. 22. 02. 2017
Znak/Nr 8887
Zaj. 4

Szanowny Pan
Roman Ciepela
Prezydent Miasta Tarnowa
ul. Mickiewicza 2
33-100 Tarnów

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*

Na podstawie § 47 ust. 1 Uchwały Rady Miejskiej w Tarnowie nr VII/72/2003 z dnia 20 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa, w związku z podjętą interwencją radnego na rzecz Pana *[Handwritten name]* prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą

[Handwritten name] w związku z niezgodną z prawem wykładnią § 9 ust. 1 rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach dokonaną przez Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Tarnowa Panią Bogumiłą Porębską, niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą o weryfikację przedstawionej kwestii oraz udzielenie odpowiedzi zgodnie z kompetencjami wynikającymi z piastowanego przez Pana urzędu.

Zgodnie z relacją przedstawioną przez osobę na rzecz której podjęto interwencję, w dniu 22 grudnia 2016 r. Pani Alicja Piwoda – zastępca Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Tarnowie, działając jego imieniem, złożyła za pośrednictwem poczty elektronicznej ofertę zawarcia umowy sprzedaży z *[Handwritten name]*, prowadzącym działalność gospodarczą pod firma *[Handwritten name]* której przedmiotem miały być meble szkolne. Jednocześnie zażądała wystawienia odpowiednich dokumentów sprzedażowych, uwzględniających jako kupującego Publiczną Szkołę Podstawową nr 5 w Tarnowie, a także przedstawienia odpowiednich certyfikatów przydatności mebli szkolnych. Pani Alicja Piwoda poinformowana została, iż meble są objęte odpowiednim atestem, a więc spełniają one wymagania wynikające z § 9 ust. 1 rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Dyrektorka Publicznej Szkoły Podstawowej nr 5 w Tarnowie, wobec niemożności przedstawienia przez *[Handwritten name]* odpowiednich certyfikatów, zrezygnowała z zawarcia umowy sprzedaży pomimo posiadania przez niego odpowiednich atestów. W związku z powyższym wystosowana została korespondencja do

[Handwritten signature]

Prezydenta Miasta Tarnowa z prośbą o udzielenie informacji na temat konieczności posiadania zarówno atestów jak i certyfikatów. W odpowiedzi na powyższe pismo, Dyrektor Wydziału Edukacji w piśmie z dnia 7 lutego 2017 roku, znak: WED.4424.1.38.3.2017 podniosła, iż atesty i certyfikaty nie mogą być stosowane zamiennie i wyposażenie szkolne w postaci mebli winny posiadać certyfikaty.

Wymaga wskazania, iż zgodnie z przedmiotowym przepisem, szkoły i placówki nabywają wyposażenie posiadające odpowiednie atesty lub certyfikaty. Wobec tego, wystarczającym jest posiadanie jednego z dwóch zaświadczeń.

Przedstawiona problematyka była również przedmiotem interpelacji nr 25450 do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie interpretacji przepisów rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, wystosowanej przez Posła na Sejm RP Józefa Rojka. W treści odpowiedzi z Ministerstwa Edukacji Narodowej możemy przeczytać, iż *przepis § 9 ust. 3 powyższego rozporządzenia ministra edukacji narodowej i sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach wskazuje, że szkoły i placówki nabywają wyposażenie posiadające odpowiednie atesty lub certyfikaty. Oznacza to możliwość wyboru przy nabywaniu wyposażenia szkolnego, które może posiadać zarówno atesty, jak i certyfikaty poświadczające bezpieczeństwo i ergonomię. Intencją ustawodawcy nie było narzucanie konieczności posiadania atestów i jednocześnie certyfikatów przy wyborze wyposażenia szkoły.(...) Przywołana w interpelacji wykładnia ekstensywna, zgodnie z którą należy wymagać atestów i certyfikatów, jest sprzeczna z przepisami ww. rozporządzenia. Tym samym właściwa interpretacja przepisu § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia wynika wprost z treści przepisu: wyposażenia nabywane przez szkoły lub placówki powinny mieć atesty lub certyfikaty. Przedłożenie przez wykonawców tylko atestów nie narusza § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.*

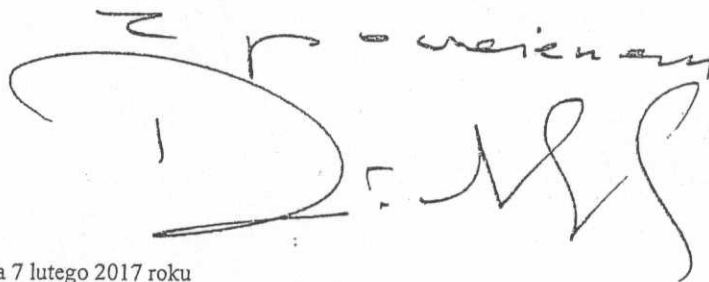
W tym samym tonie wypowiada się Ministerstwo Zdrowia stwierdzając, iż *właściwa interpretacja przepisu § 9 ust. 3 przedmiotowego rozporządzenia wynika wprost z treści przepisu: wyposażenia nabywane przez szkoły lub placówki powinny mieć atesty lub certyfikaty. Przedłożenie przez wykonawcę wyłącznie atestów nie narusza § 9 ust. 3 rozporządzenia ministra edukacji i sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).*

Wobec powyższego wykładnia wskazana przez Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Tarnowa jest zbyt pochopna i *contra legem*. Zarówno stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Zdrowia na interpelację nr 25450 jest jednoznaczne.

Wymogi przedstawione w piśmie z dnia 7 lutego 2017 roku, wystosowanego jako

odpowiedź na pismo , są zbyt rygorystyczne i jako takie niezgodne z intencją prawodawcy. Narzucanie zbyt wysokich norm, w przypadku kiedy wystarczające są zwykłe atesty które świadczą o odpowiednio wysokiej jakości jest niepotrzebnym mnożeniem kosztów, a które to mogą być przeznaczone na inne ważne aspekty działalności szkół publicznych.

Mając na uwadze powyższe zwracam się uprzejmie o ustosunkowanie się do przedstawionej kwestii oraz udzielenie odpowiedzi na interwencję radnego.



Andrzej Wójcik

Załączniki:

- korespondencja z Urzędu Miasta Tarnowa z dnia 7 lutego 2017 roku
- interpelacja nr 25450
- odpowiedź na interpelacje nr 25450 z Ministerstwa Edukacji Narodowej
- odpowiedź na interpelacje nr 25450 z Ministerstwa Zdrowia

Otrzymują:

- 1 x Adresat
- 1 x a/a



Prezydent Tarnowa
Roman Ciepela



Tarnów, 13 marca 2017 r.
Znak: WED.4424.1.32.1.2017

Pan Piotr Sak
Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 lutego 2017 r., w sprawie interwencji na rzecz Pana , prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą

” informuję, iż wyposażenie szkół w odpowiednie krzesła i stoliki jest z punktu widzenia zdrowia dziecka sprawą bardzo ważną. Uczniowie spędzają w nich znaczną część czasu w szkole, ma to istotny wpływ na ich postawę ciała i zdrowie - prawidłowe kształtowanie się kręgosłupa i funkcjonowanie narządów wewnętrznych. Stanowiska pracy uczniów powinny możliwie najpełniej odpowiadać proporcjom ciała dzieci i młodzieży z nich korzystających. Co za tym idzie powinny spełniać warunki ergonomii.

Obowiązek zapewnienia odpowiedniego, zgodnego z wymaganiami ergonomii stanowiska pracy ucznia wynika z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.). Za spełnienie powyższego obowiązku odpowiedzialny jest dyrektor szkoły.

W myśl § 9 ust. 3 przedmiotowego rozporządzenia *szkoły i placówki nabywają wyposażenie posiadające odpowiednie atesty lub certyfikaty*. Z uwagi na fakt, że w/w rozporządzenie odnosi się do całej infrastruktury placówek edukacyjnych, należy rozgraniczać, które wyroby mogą mieć atesty, a które – aby potwierdzić wymagania ergonomii i dobrą jakość – muszą posiadać certyfikaty zgodności z normami tak, aby był spełniony warunek § 9 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia.

Zgodnie z zaleceniami Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412 z późn. zm.), kontroluje przestrzeganie przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących wymagań w stosunku do sprzętu używanego w placówkach oświatowych, meble szkolne powinny posiadać certyfikaty zgodności z Normą Polską:

- PN-EN 1729-1:2007, Meble. Krzesła i stoły dla instytucji edukacyjnych. Część 1: Wymiary funkcjonalne,
- PN-EN 1729-2:2007, Meble. Krzesła i stoły dla instytucji edukacyjnych. Część 2: Wymagania bezpieczeństwa i metody badań.

Powyższa norma dotyczy: mebli (stolików i krzeseł) o stałej wysokości oraz regulowanych, stołów wysokich, przy których pracuje się w pozycji stojącej i mebli, na których użytkowane są komputery lub inne urządzenia przenośne. Nie dotyczy: miejsc pracy specjalnego przeznaczenia



Prezydent Tarnobrzegu
Roman Ciepela

(np. laboratoria, warsztaty), ławek z siedziskami szeregowymi i mebli używanych przez personel nauczycielski.

W świetle powyższego tylko certyfikat zgodności z normami może poświadczyć spełnienie ergonomii mebli szkolnych. Atest nie potwierdza wymagań ergonomii, odnosi się jedynie do higieniczności stosowanego w wyrobie materiału. Zatem atestu z certyfikatem nie można stosować zamiennie.

W związku z tym, mając na uwadze przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, a także zalecenia organu kontrolującego, dyrektorzy szkół przy zakupie wyposażenia do swoich placówek powinni żądać od dostawców okazywania aktualnych certyfikatów zgodności z wymaganiami właściwych norm i atestów.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepela

Otrzymują:

1. Adresat
2. P. Krystian Krawczyk – Z-ca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego UMT
3. a/a