

do W. I. Zwonkiewicz
 do Wied. T. K. Krawiec
 Tarnów, dnia 7 września 2016 roku
 9.09.2016

Piotr Sak
 Radny Rady Miejskiej w Tarnowie
 ul. Wałowa 2/3B
 33-100 Tarnów

Szanowny Pan
 Roman Ciepela
 Prezydent Miasta Tarnowa
 ul. Mickiewicza 2
 33-100 Tarnów

URZĄD MIASTA TARNOWA KANCELARIA GŁÓWNA W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM	
Wpł. dn.	2016 09. 08.
Znak/Nr	41258
Zat.	podpis

Szanowny Pan Prezydencie

Na podstawie § 47 ust. 1 Uchwały Rady Miejskiej w Tarnowie nr VII/72/2003 z dnia 20 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa w związku z podjętą interwencją radnego na rzecz Pani

w związku z wydaniem postanowienia przez Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 13 lipca 2016, numer 125 o odmowie przyznania prawa do zasiłku rodzinnego na dziecko i dodatku do zasiłku rodzinnego na dziecko.

W niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości udzielenia pomocy zgodnie z kompetencjami wynikającymi z piastowanego przez Pana urzędu.

Zgodnie z relacją przedstawioną przez osobę na rzecz której podjęto interwencję, utraciła ona prawo do zasiłku rodzinnego oraz dodatku do zasiłku rodzinnego. Pani otrzymywała powyższe świadczenia do momentu umieszczenia jej córki w Placówce Opiekuńczo Wychowawczej. Zgodnie z uzasadnieniem powyższej decyzji na mocy artykułu 7 ustawy o świadczeniach rodzinnych uległy expiracji przesłanki do uzyskiwania tegoż świadczenia.

Stosownie do art. 7 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, zdarzenia takie jak umieszczenie dziecka Pani w Placówce Opiekuńczo Wychowawczej powodują, że zasiłek rodzinny nie przysługuje. Instytucja całodobowego utrzymania została zdefiniowana w art. 3 pkt 7 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Tylko wówczas pojawi się przeszkoda w przyznaniu prawa do zasiłku rodzinnego, jeżeli dziecko pozostające na utrzymaniu osoby ubiegającej się zostanie umieszczone w: domu pomocy społecznej, placówce opiekuńczo-wychowawczej, młodzieżowym ośrodku wychowawczym, schronisku dla nieletnich, zakładzie poprawczym, areszcie śledczym, zakładzie karnym, zakładzie opiekuńczo-leczniczym, zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym, szkole wojskowej lub w innej szkole zapewniającej nieodpłatne pełne utrzymanie, w tym wyżywienie, zakwaterowanie i umundurowanie. W takim przypadku osoba ubiegająca się o zasiłek rodzinny jest odciążona od wydatków związanych z utrzymaniem jej dziecka. Funkcję tę

przejmuje zakład administracyjny, instytucja całodobowego utrzymania – na czas pobytu dziecka w tej instytucji.

Należy podkreślić, iż jak wynika z relacji Pani [redacted] w okresie wakacyjnym w okresie od lipca do sierpnia bieżącego roku, córka umieszczona w powyższej placówce otrzymywała przepustki. Przez ten czas przebywała ona w domu rodzinnym. Przez ten okres Pani [redacted] była zobligowana do ponoszenia standardowych wydatków na rzecz córki. Wobec powyższego wnoszę o dokonanie analizy prawnej i weryfikację czy w takim przypadku istnieją rozwiązania normatywne, które umożliwiają na czas przebywania córki na przepustce, przyznanie zasiłku na ten period czasu z zasobów socjalnych Gminy Miasta Tarnowa.

Jednocześnie, z uwagi na ciężką sytuację rodziny Pani [redacted] wynikającą z braku dostatecznych środków materialnych na zaspokojenie najbardziej podstawowych potrzeb całej rodziny i poszczególnych jej członków zwracam się o objęcie szczególną troską i udzielenie pomocy socjalnej zgodnie z przepisami.

Mając na uwadze powyższe zwracam się uprzejmie o rozważenie możliwości udzielenia pomocy i odpowiedź na interwencję radnego.

Z poważaniem
[Signature]

Otrzymują:

- 1 x Adresat
- 1 x a/a



Zastępca
Prezydenta Tarnobrzegu
Dorota Krakowska

UMIĘTARNOBZEG
REPERAT ORGANIZACYJNY
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpl. dn. 26.09.2016

Znak/Nr 25687

Zal.

rodzisz

110R-ROR.0003.114.2016
Tarnobrzeg, dnia 21 września 2016 r.
WZP-RPS.0003.6.2016

Pan Piotr Sak
Radny Rady Miejskiej w Tarnobrzegu

26.09.16
P. L. Matyjasz
[Signature]

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana interwencję z dnia 7 września 2016 r. dotyczącą Pani proszę o przyjęcie poniższych informacji i wyjaśnień.

Świadczenia rodzinne są ustalane i wypłacane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114 z późn. zm.). Podkreślić trzeba, że organ administracyjny orzekający w sprawie przyznania świadczeń rodzinnych jest związany obowiązującymi przepisami, a tym samym nie może przyznać świadczeń wbrew wyraźnym wskazaniom wymienionej wyżej ustawy. Ustawodawca bowiem w sposób ścisły określił zasady przyznawania świadczeń rodzinnych, nie pozostawiając organowi orzekającemu możliwości działania w ramach uznania administracyjnego.

W lipcu 2016 r. Pani [imię] złożyła w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Tarnobrzegu wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz do dodatków do zasiłku rodzinnego na dzieci [imię]. Decyzją z dnia 13 lipca 2016 r. znak: [numer] odmówiono przyznania prawa do wnioskowanych świadczeń. W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego organ ustalił, że córka [imię] na wniosek matki, a następnie na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu Wydział III Rodzinny i Nieletnich z dnia 26 kwietnia 2016 r. sygn. akt [numer], została umieszczona w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Pogotowie Opiekuńcze” w Tarnobrzegu. Na okres wakacji rodzice małoletniej wystąpili do Sądu z wnioskiem o urlopowanie [imię] do domu rodzinnego. Urlopowanie wakacyjne nastąpiło w dniu 27.06.2016 r. i trwało do 31.08.2016 r. W sytuacjach jak opisana wyżej, w przypadku wystąpienia problemów wynikających z zabezpieczenia podstawowych potrzeb dotyczących dziecka w rodzinie, w każdej chwili może ono powrócić do placówki i korzystać w niej z całodobowego wyżywienia.

W myśl art. 7 pkt. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek rodzinny nie przysługuje, jeżeli dziecko zostało umieszczone w instytucji zapewniającej całodobowe utrzymanie albo w pieczy zastępczej. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Pogotowie Opiekuńcze” w Tarnobrzegu jest formą instytucjonalnej pieczy zastępczej. W związku z faktem, że [imię] zgodnie z postanowieniem Sądu została umieszczona w instytucjonalnej pieczy zastępczej typu interwencyjnego, świadczenia rodzinne nie przysługują. Nie ma tu również znaczenia fakt okresowego przebywania dziecka na przepustce w domu rodzinnym, ponieważ Sąd nadal nie wydał postanowienia o zwolnieniu [imię] z ww. placówki i pomimo przebywania na przepustce jest ona wychowankiem instytucjonalnej pieczy zastępczej. W związku z powyższym



Zastępca
Prezydenta Tarnobrzegu
Dorota Krakowska

w obecnym stanie faktycznym nie jest możliwe przyznanie zasiłku rodzinnego z dodatkiem na dziecko, ponieważ występuje negatywna przesłanka do jego przyznania określona w art. 7 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Dopiero po wydaniu przez Sąd postanowienia o zwolnieniu dziecka z placówki opiekuńczo – wychowawczej Pani [imię] będzie mogła uzyskać prawo do świadczeń rodzinnych, wychowawczych oraz z funduszu alimentacyjnego na córkę [imię] oraz do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na córkę [imię]. Dodatek z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej zgodnie z art. 12a ust. 2 ustawy przysługuje na trzecie i na następne dzieci uprawnione do zasiłku rodzinnego. Pragnę również zaznaczyć, że pani [imię] korzysta z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, to jest posiada uprawnienie do pobierania świadczeń rodzinnych i świadczeń wychowawczych 500+ na dwoje dzieci oraz dodatku mieszkaniowego.

Pani [imię] była również poinformowana przez pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o możliwości skorzystania z innych form wsparcia finansowego. Dodatkowo pracownik socjalny po powzięciu informacji o zgłaszanych problemach rodzinnych i dochodowych rodziny w dniu 26 sierpnia 2016 r. udał się w środowisko, jednak nikogo nie zastał w mieszkaniu. Kontakt z Panią [imię] był utrudniony. W związku z tym pracownik socjalny w dniu 30 sierpnia 2016 r. wysłał do Pani [imię] pismo z prośbą o kontakt. Pani [imię] w dniu 5 września 2016 r. zgłosiła się do pracownika socjalnego, który udzielił jej informacji o obowiązujących kryteriach dochodowych oraz formach pomocy udzielanych na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2016 r. poz. 930). Pani [imię] otrzymała pełen pakiet informacji na temat pomocy pieniężnej (zasiłki celowe, okresowe, stałe) oraz pomocy niepieniężnej (pomoc psychologiczna, pomoc radcy prawnego w ramach MOPS), jednakże dotychczas nie złożyła wniosku o przyznanie pomocy.

Zgodnie z dostępnymi mi informacjami, w dniu 4 października 2016 r. Sąd postanowi o formie dalszej opieki nad małoletnią [imię]. Zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka wnioskuje o powrót [imię] do domu rodzinnego. Pragnę nadmienić, że dostrzegam problem natury materialnej, pojawiający się w przypadku urlopowania dziecka z placówki opiekuńczo-wychowawczej do domu rodzinnego. W celu złagodzenia tego problemu w podobnych przypadkach, mogących wystąpić w przyszłości, Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Tarnobrzegu zobowiązany został do opracowania i wdrożenia rozwiązania, **stanowiącego pomoc dla rodziców (opiekunów) dziecka w takich sytuacjach.**

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Dorota Krakowska
Dorota Krakowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Organizacyjny w Urzędzie Miasta Tarnobrzegu
3. a/a