



Wnioski radnego Pana Antoniego Zięby  
z XXVI nadzwyczajnej sesja Rady Miejskiej

*P. K. Kowalczyk*

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Tarnobrzegu

ul. Goldhammera 3  
tel. +48 14 688 28 42  
fax +48 14 688 28 43

Powiedział o informacji jaka dotarła do niego odnośnie możliwej likwidacji sekcji napraw lokomotyw PKP Cargo, a co za tym idzie utraty miejsc pracy przez ponad 100 pracowników. Radny powiedział, że zamiarom likwidacji sprzeciwia się załoga i oczekuje wsparcia w obronie ich miejsc pracy. Radny pyta czy władze miejskie mogą pomóc w utrzymaniu tych miejsc pracy? Czy sprawa tarnobrzeżskiej lokomotywowni jest znana Panu Prezydentowi i czy zamierza on pomóc załodze?

*P. H. Tokarski*

Poruszył sprawę wynikającą z interwencji mieszkańców placu – współwłaściciele boksów garażowych graniczą z terenem należącym do wspólnoty mieszkaniowej bloków przy ul. Spór dotyczy przebiegu granicy, która inaczej przebiegała na dokumentach pozwolenia na budowę boksów garażowych, inaczej wygląda dziś. Radny powiedział, że odbyła się doraźna kontrola Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i były tam zalecenia pokontrolne z 2014 r., które dotychczas nie zostały wykonane. Teraz jest ponowienie tych zaleceń („o niezwłoczną realizację tych zaleceń,”) i zobowiązanie Prezydenta do wykonania. Radny poprosił o dokładną, szczegółową informację, jak wygląda sprawa, skąd wzięła się niezgodność – podwójny przebieg granicy między działkami?

*P. J. Potrowski*

Radny zapytał o wycinkę drzew – ile w pierwszym półroczu br. było wyciętych drzew? Ile zamierza się wyciąć do końca roku? Ile posadzono? Ile nasadzeń z ostatnich 2 lat było nieudanych?

*P. K. Kowalczyk - odp. zbiorowe*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
05.08.2016  
*Janusza Stankiewicz*



*A*



**Prezydent Tarnowa**  
Roman Ciepiela

WPLYNĘŁO	
Kancelaria Rady Miejskiej	
05.09.2016	
ilość załączników .....	
podpis .....	

Tarnów, dnia 02 września 2016 r.  
WOR-ROR.0003.104.2016

**Pan Antoni Zięba**  
**Radny Rady Miejskiej w Tarnowie**

W odpowiedzi na Pana wnioski zawarte w piśmie nr KRM.0003.251.2016 z dnia 2 sierpnia 2016 r. informuję:

W sprawie przebiegu granicy pomiędzy działką nr 180/1 z działkami nr 179/1 i 179/2 obręb 250 położonymi w Tarnowie przy ul. .... wyjaśniam, że czynności wyjaśniające dotyczące przebiegu granicy pomiędzy ww. działkami prowadzone są od 2004 r. Wówczas to zlecono niezależnej jednostce wykonawstwa geodezyjnego wykonanie czynności wznowienia znaków granicznych. Operat powstały w wyniku przeprowadzenia prac geodezyjnych został przyjęty do Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pod nr 577-208/04. Po przyjęciu niniejszego operatu do zasobu GODGiK uczestnicy tego postępowania nie złożyli pozwu do sądu o rozstrzygnięcie sprawy w trybie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, który stanowi: „Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy”.

Natomiast współwłaściciele działki 179/1 obręb 250 (jedna ze stron postępowania przeprowadzonego w 2004 r.), po upływie 9 lat, dnia 03.10.2013 r. złożyli skargę do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Krakowie na wykonawcę operatu geodezyjnego (z 2004 r.). Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Krakowie w protokole pokontrolnym stwierdził nieprawidłowości dotyczące błędów formalnych leżących po stronie Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezji i Kartografii i nakazał ich naprawienie poprzez zamieszczenie stosownego opisu na stronach kontrolowanego operatu (wpis został wykonany) oraz przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie danych ewidencji gruntów i budynków.

Jeszcze przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego, na wniosek z dnia 16.04.2014 r. właściciele nieruchomości reprezentowanych przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej

....., Prezydent Miasta Tarnowa wszczął postępowanie administracyjne w sprawie rozgraniczenia nieruchomości pomiędzy działkami 180/1 i 179/1 obręb 250. Biorąc pod uwagę skomplikowany charakter sprawy oraz ilość stron postępowania (92 osoby) ustalono termin wykonania prac geodezyjnych na dzień 31.10.2014 r. Wyłoniony w drodze postępowania przetargowego geodeta uprawniony nie wywiązał się z podpisanej umowy składając rezygnację z jej wykonania, w wyniku czego poniósł konsekwencje w formie kar umownych. Następnie wnioskodawcy postępowania rozgraniczeniowego pismem z dnia 27.11.2014 r. wnieśli „o wycofanie wniosku o rozgraniczeniu”. Zgodnie z art. 105 § 2 Kpa w dniu 17.12.2014 r. do wszystkich stron



Prezydent Tarnowa  
Roman Ciepiela

postępowania zostało skierowane pismo o możliwości wypowiedzenia się w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego. We wskazanym w piśmie terminie żadna ze stron nie wniosła sprzeciwu, wobec tego dnia 16.02.2015 r. została wydana decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości. Wobec nie złożenia odwołania przez żadną ze stron decyzja stała się ostateczna 26.06.2015 r., uniemożliwiając tym samym merytoryczne rozstrzygnięcie dotyczące ustalenia przebiegu spornej granicy w postępowaniu rozgraniczeniowym.

Natomiast kolejnym działaniem właścicieli nieruchomości było zlecenie wykonania operatu wznowienia znaków granicznych geodecie uprawnionemu zgodnie ze zgłoszeniem ID.6640.4864.2015 z dnia 12.10.2015. Wykonawca złożył operat wznowienia znaków granicznych dnia 22.07.2016 r., który został przyjęty do zasoby Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezji Kartografii w Tarnowie w dniu 29.07.2016 r.

Po przeprowadzonych czynnościach przez geodetę uprawnionego przysługuje uczestnikom prawo do złożenia pozwu do sądu o rozstrzygnięcie sprawy w trybie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. W związku z tym, iż przepisy prawa nie określają terminu składania pozwu do sądu o rozstrzygnięcie sprawy w ww. trybie, postępowanie wyjaśniające w sprawie danych ewidencji gruntów i budynków wskazane w zaleceniach pokontrolnych Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Krakowie zostanie wszczęte do 30 września 2016 r.

W sprawie dotyczącej drzewostanu na terenie miasta Tarnowa informuję, że w pierwszym półroczu 2016 roku na terenach stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa wycięto łącznie 298 szt. drzew, z tego 128 szt. w pasach drogowych. Wycinki dotyczyły wiatrołomów, drzew martwych lub stwarzających zagrożenie dla ruchu drogowego bądź dla mienia. Z analizy uzyskanych zezwoleń na wycinkę drzew wynika, że w drugim półroczu zostanie usuniętych ok. 180 szt. drzew. Planowane wycinki wynikają ze stanu zdrowotnego drzew i w niewielkim stopniu z prowadzonych inwestycji. W ostatnich dwóch latach na terenach gminy posadzono blisko 1 100 szt. drzew i ponad 4 000 szt. krzewów. Nasadzenia realizowane w wyniku postępowań przetargowych organizowanych przez Gminę Miasta Tarnowa objęte są 2 letnią gwarancją, liczoną od dnia końcowego odbioru robót. Szacunkowo można przyjąć, że w ostatnich dwóch latach wykonawcy dokonali ok. 7 % powtórnych nasadzeń w miejsce drzew, które zamaryły bądź ich stan nie dawał dużych szans na przeżycie. Do chwili obecnej wykonawcy wypełniali wszystkie zobowiązania wynikające z zwartych przez Gminę umów. Kolejny przegląd drzewostanu dotyczący nasadzeń wykonanych w ostatnich dwóch latach planowany jest we wrześniu natomiast wykonanie nowych nasadzeń będzie przeprowadzone w październiku i listopadzie bieżącego roku. Będzie ono dotyczyło około 300 szt. drzew.



**Prezydent Tarnowa**

Roman Ciepiela

Ponadto w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. Prezydent Miasta Tarnowa wydał 321 decyzji zezwalających na usunięcie 2497 drzew i 65 m<sup>2</sup> krzewów oraz odmawiających usunięcia 65 drzew (z terenów niebędących własnością Gminy Miasta Tarnowa). Wnioskodawcy zostali zobowiązani do posadzenia w zamian 2683 drzew. Obecnie nie jest możliwe ustalenie, ile z tych drzew zostało usuniętych, a ile dokonano nasadzeń, gdyż termin ważności przedmiotowych decyzji wyznaczony jest na 30 kwietnia 2017 r. lub 30 listopada 2017 r., w związku z powyższym obowiązek poinformowania Urzędu na temat dokonanych nasadzeń w zamian za usunięte drzewa lub krzewy przypada na rok 2017.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepiela

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Krawczyk

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

w Urzędzie Miasta Tarnowa

Tel. 14 68-82-486

e-mail: k.krawczyk@umt.tarnow.pl

Z UP. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Krawczyk  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Organizacyjnego

tel.: +48 14 688 24 00  
fax +48 14 688 25 51

umt@umt.tarnow.pl  
www.tarnow.pl

NIP: 873-10-11-086  
REGON: 851661323



Prezydent Tarnobrzegu  
Roman Ciepiela

URZĄD MIASTA TARNOBREGU  
REFERAT ORGANIZACYJNY  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn. 24. 08. 2016

Znak/Nr 2235-7

Zat. 3 podpis

24.08.16  
P.A. Prochoczek  
Tarnobrzeg, dnia 22 sierpnia 2016 r.  
WRG.0003.7.2016

Pan Antoni Zięba

Radny Rady Miejskiej w Tarnobregu

W nawiązaniu do wniosku Pana Radnego, podczas Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 1 sierpnia 2016 r., dot. działań podjętych przez Prezydenta Miasta Tarnobrzegu w sprawie planowanej likwidacji Mobilnego Punktu Naprawy Wagonów PKP Cargo w Tarnobregu informuję:

W związku z pojawiającymi się w mediach informacjami, dotyczącymi planowanej likwidacji Mobilnego Punktu Naprawy Wagonów PKP Cargo w Tarnobregu, pismem z dnia 14 lipca 2016 r., znak: WOR-KPR.033.52.2016, zwróciłem się z apelem do Pana Macieja Libiszewskiego, Prezesa Zarządu PKP Cargo S.A. z prośbą zaniechanie w/w planów likwidacyjnych.

W odpowiedzi na mój wniosek, w dniu 1 sierpnia 2016 r., do Kancelarii Głównej Urzędu Miasta Tarnobrzegu wpłynęło pismo, datowane na dzień 22 lipca 2016 r., w którym PKP Cargo S.A. w Warszawie poinformowało, iż w Tarnobregu nie planuje się redukcji zatrudnienia. Odpowiedź ta została również przesłana przez Spółkę do Parlamentarzystów Ziemi Tarnobregkiej.

Z uwagi na to, iż kwestia dotycząca pozostawienia miejsc pracy w Tarnobregu nie została jednoznacznie potwierdzona, w przesłanym przez Spółkę stanowisku, pismem z dnia 17 sierpnia 2016 r. zwróciłem się ponownie do Prezesa Zarządu PKP CARGO S.A. o doprecyzowanie, czy istniejące w Tarnobregu miejsca pracy nadal tu pozostaną, czy też pracownicy zatrudnieni w Tarnobregu zostaną przeniesieni do pracy w innych miejscowościach.

W załączeniu przedkładam korespondencję w przedmiotowej sprawie.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepiela