

Jakub Kwaśny

Tarnów, m. stary, 2016-08-09

*2DIK  
do miast. Kancelaria Prezydenta  
Referat Organizacyjny  
10.08.16  
[Signature]*

URZĄD MIASTA TARNOWA  
KANCELARIA GŁÓWNA  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn. 2016 08. 09.

Znak/Nr 36344

Zet. [Signature]

WNIOSEK

ws. ul. Tuchowskiej

URZĄD MIASTA TARNOWA  
REFERAT ORGANIZACYJNY  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn. 11. 08. 2016

Znak/Nr 2176/2016

Zet. [Signature]

Szanowny Panie Prezydencie,

Zaniepokojony informacjami jakie zostały przedstawione przez Pana Stanisława Siekierskiego w dniu 9.08.2016 r. dot. remontu wiaduktów przy ul. Tuchowskiej zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o ustosunkowanie się do poniższych informacji:

"Oddawany jest do eksploatacji niecierpliwie wyczekiwany odcinek ul. Tuchowskiej pod wiaduktami. Wiadukt w ciągu linii kolejowej Tarnów – Dębica (oddana do użytku w 1856 r.) nie budzi zastrzeżeń, oprócz jednego, ale o tym dalej. Drugi obok kościółka na Terlikówce w ciągu linii kolejowej Tarnów – Stróża (oddana do użytku w 1884 r.) wydaje się być kompletnym nieporozumieniem. Owszem, obydwa piękne, bo nowe i wizualnie nieźle zaprojektowane. Natomiast funkcjonalnie do bani. Skrajnia pionowa (prześwit) w obydwu przypadkach jest poniżej normy. Wg przepisów prześwit powinien wynosić min. 4,5 m. przy najniższej kategorii jezdnii. A ten pierwszy ma ten prześwit 4,3 m. i to jeszcze można przyjąć. Natomiast ten drugi 3,8 m., a dopuszczalna maksymalna wysokość pojazdów – 4,0 m. Szerokość pomiędzy przyczółkami tego drugiego 8,1 m., w tym chodnik pomiędzy przyczółkiem i balustradą 1,2 m., a jezdnia pomiędzy krawężnikami 6,0 m. Mierzyłem przyrządem laserowym. Takie parametry wiaduktu były dobre w czasach, kiedy jeżdżono furmankami, a o samochodach nikomu jeszcze się nie śniło, ale nie w XXI w. Wiele osób pamięta, jak przed przebudową zakleszczały się pod tym wiaduktem pojazdy, mimo, że już przy ul. Dojazd ustawiony był znak informujący o zaniżonym wiadukcie. Tak będzie i teraz. A co z długimi autobusami na łukach pod wiaduktami?

Wg przepisów sam chodnik przy jezdni, jak tutaj, powinien mieć szerokość 2,0 m. Dopuszcza się miejscowe zmniejszenie szerokości do 1,25 m., jeśli chodnik przeznaczony jest wyłącznie do ruchu pieszych. W tym przypadku, to tylko pobożne życzenie, bo rowerzyści, których nie brakuje i tak będą z tego chodnika korzystać, bo przecież innej możliwości nie ma.

Najciekawsze jest to, że przepisy dopuszczają zmniejszenie skrajni (prześwitu) pionowego wiaduktu....za zgodą zarządcy drogi, czyli naszego prześwieczonego magistratu!"

Chciałbym zatem zapytać kto w magistracie taką zgodę wydał, czyj podpis (podpisy) widnieje na dokumentach wymienianych z PKP?

Dalej Pan Siekierski napisał:

"Uprzedzając ewentualne wyjaśnienia, że obniżenie jezdnii na tym odcinku do uzyskania minimalnego dopuszczalnego prześwitu spowodowałoby zalewanie jej, w wypadku nadmiernego przyboru wód Wątku i ich powrót do koryta nie jest żadnym argumentem, podobnie jak różnica poziomów przejścia dla pieszych i placu przy kościółku, bo chyba jest ktoś w Polsce, kto takie problemy potrafi rozwiązać. Może się również pojawić argument, że rozwiązanie to jest tymczasowe do czasu wybudowania łącznika wzdłuż torów ul. Tuchowskiej z ul. Gumniską w rejonie skrzyżowania z ul. Sanguszków, kiedy to ruch większych samochodów zostanie tam skierowany. Ale to może być, jak w tej piosence Pietrzaka ...za trzydzieści parę lat, jak dobrze pójdzie."

Również chciałbym zapytać jak wyglądają plany przebudowy układu jezdni w tym rejonie.

Z wyrazami szacunku

Jakub Kwaśny

Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2016-08-09T11:05:21Z

**Podpis elektroniczny**



Prezydent Tarnowa  
Roman Ciepiela

URZĄD MIASTA TARNOWA  
REFERAT ORGANIZACYJNY  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn. 24. 08. 2016

Znak/Nr .....  
Zał. ....

*2243*  
*P. D. B...*  
*25/08.16*  
*[Signature]*

Tarnów, dnia 19 sierpnia 2016  
ZDIK.DN.0710.1.138.2016

**Pan Jakub Kwaśny**  
**Radny Rady Miejskiej w Tarnowie**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 11 sierpnia 2016 r. (data wpływu do ZDIK) w sprawie remontu wiaduktu i mostu kolejowego nad ul. Tuchowską uprzejmie informuję, że osobą odpowiedzialną za uzgodnienia dotyczące zakresu robót realizowanych w ramach przebudowy linii kolejowej E30/C-E30 Kraków – Medyka – granica państwa był Dyrektor nie istniejącego obecnie Tarnowskiego Zarządu Dróg Miejskich, który w latach 2006 - 2007 działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnowa realizował część zadań przypisanych zarządcy drogi. W chwili obecnej trudno przywołać argumenty, jakimi się wówczas kierowano uzgadniając takie, a nie inne rozwiązania przyjęte w opracowanym wówczas Programie Funkcjonalno-Użytkowym dotyczącym przebudowy linii kolejowej. Zgodnie z powyższym Programem docelowo m. in. przewiduje się zamknięcie dla ruchu pojazdów samochodowych odcinka ulicy Tuchowskiej od skrzyżowania z ul. Złazi do skrzyżowania z ul. Zamkową i utworzenie w tym miejscu wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego. Powyższe założenie mogło wynikać z następujących uwarunkowań:

- 1) braku możliwości prawidłowego zaprojektowania ww. odcinka ulicy pod istniejącym wiaduktem i mostem kolejowym w sąsiedztwie pobliskich skrzyżowań z ulicami Zamkową i Złazi, z istniejącą tam zabudową, tuż przy płynącym obok potoku Wątok i przy ogrodzeniu zabytkowego Cmentarza Starego z zachowaniem przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- 2) zarządca linii kolejowej, mając prawdopodobnie na uwadze dopuszczalne spadki niwelety torowisk, wykluczył możliwość zmiany rzędnych wysokościowych znajdujących się tam kilku torów kolejowych usytuowanych w sąsiedztwie położonej w pobliżu stacji kolejowej wraz z istniejącą infrastrukturą kolejową,
- 3) uzyskanie wymaganej skrajni pod wiaduktem i mostem nad ulicą Tuchowską wymagałoby obniżenia niwelety jezdni, a tym samym zbliżenia jej do poziomu Wątoka, który nawet obecnie przy wyższym stanie wody zalewa jezdnię,
- 4) celem uzyskania wymaganych spadków jezdni konieczne byłoby wówczas wyburzenie budynków, znajdujących się przy skrzyżowaniu z ulicą Zamkową oraz zmiana lokalizacji wiaduktów, gdyż zabrakło by miejsca na zwiększenie promieni poziomych luków w rejonie zabytkowych obiektów – kościoła i cmentarza.

Najprawdopodobniej z powyższych względów nie wymagano od zarządcy kolei przebudowy ulicy Tuchowskiej na omawianym odcinku, a jedynie utrzymania przejazdu na dotychczasowych zasadach do czasu zakończenia budowy tzw. projektowanej ulicy „Nowotuchowskiej”, równoległej do



**Prezydent Tarnowa**  
Roman Ciepiela

nowej trasy linii kolejowej, która docelowo przejmie w całości ruch pojazdów z centrum miasta w kierunku południowym poprzez tunel pod linią kolejową w ciągu Alei Tarnowskich.

Obecnie przejazdy autobusów komunikacji publicznej pod wiaduktami kolejowymi będą odbywać się na dotychczasowych zasadach. Nie przewiduje się natomiast przejazdu pod wiaduktami pojazdów ciężarowych o gabarytach przekraczających wymiary określone na znakach, które ponadto znacznie utrudniałyby ruch i możliwość przejazdu na skrzyżowaniach m. in. na skrzyżowaniu ul. Tuchowskiej z ul. Konarskiego.

Pragnę zauważyć, że otwarcie przedmiotowego odcinka ul. Tuchowskiej umożliwi zarządcy kolei zamknięcie przejazdu kolejowego w ciągu Alei Tarnowskich i rozpoczęcie opisanych powyżej prac budowlanych, związanych z docelową przebudową linii kolejowej oraz istniejącego układu drogowego.

PREZYDENT MIASTA

*Roman Ciepiela*  
Roman Ciepiela

Otrzymują:

- 1 x Adresat,
- 1 x Kancelaria Rady Miejskiej
- 1 x Wydział Organizacyjny UMT
- 1 x a/a.